

Приложение № 1
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

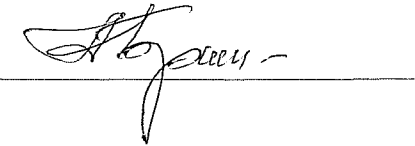
ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении передачи
электрической энергии для потребителей услуг электросетевой организации ФГБУ ГНЦ ИФВЭ за 2013 год

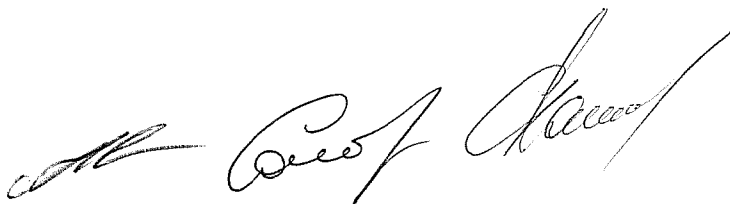
| № | Обосновывающие данные для расчета ³ | Продолжительность прекращения, час. | Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт. |
|---|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Акт расследования технологического нарушения №214-05/216 от 19.12.2013г. | 0,067 (240сек.=4мин.) | 4 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.



³ В том числе на основе базы актов расследования технологических нарушений за соответствующий месяц.

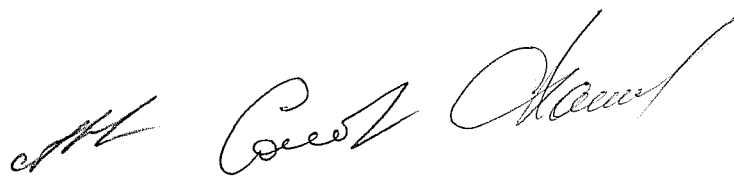


Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии
ГНЦ ИФВЭ

(наименование электросетевой организации)

| | |
|---|--------|
| Максимальное за расчетный период 2013 г. число точек присоединения | 4 |
| Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. ($T_{пр}$) | 0,067 |
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Π_n) | 0,0168 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ Брагин А.А.



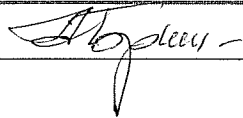
Форма 1.3 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования *

ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

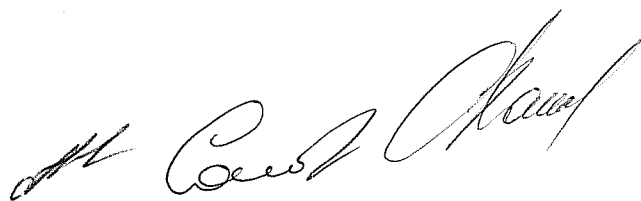
(наименование электросетевой организации)

| Наименование показателя | Мероприятия, направленные на улучшение показателя ⁵ | Описание (обоснование) | Значение показателя на: | | | | |
|---|--|------------------------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год |
| Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии (П _п) | | | 0,017 | 0,017 | 0,016 | 0,016 | 0,016 |
| Показатель качества предоставления возможности технологического присоединения (П _{тпр}) | | | 0,600 | 0,591 | 0,582 | 0,573 | 0,565 |
| Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальных сетевых организаций (П _{тсо}) | | | 0,922 | 0,908 | 0,895 | 0,881 | 0,868 |
| ⁴ Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования. | | | | | | | |
| ⁵ Информация предоставляется справочно | | | | | | | |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ



Брагин А.А.



ФОРМЫ,
ИСПОЛЪЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СЕТЕВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Форма 2.1 - Расчет значения индикатора информативности

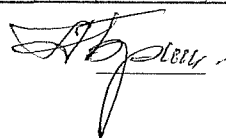
ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

(наименование территориальной сетевой организации)

| № п/п | Наименование параметра (критерия), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П * 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|-------|--|-----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|
| | | фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1. | Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего | - | - | - | - | |
| | в том числе, по критериям: | | | | | |
| 1.1. | Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений | 5,0% | 5,0% | 100 | прямая | 2 |
| 1.2. | Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт. | 7 | 7 | 100 | прямая | 2 |
| | в том числе: | | | | | |
| a) | регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт. | 0 | 0 | 100 | - | - |
| б) | наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт. | 1 | 1 | 100 | - | - |
| в) | должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт. | 6 | 6 | 100 | - | - |
| г) | утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт. | 0 | 0 | 100 | - | - |
| 2. | Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации | - | - | - | - | |
| | в том числе по критериям: | | | | | |
| 2.1. | Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 2.2. | Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 2.3. | Наличие системы информирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 3. | Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 4. | Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 5. | Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 5.1. | Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций в процентах от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | | 2 |
| б. | Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего | - | - | - | - | |
| | в том числе по критериям: | | | | | |
| 6.1. | Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации в процентах от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | обратная | 2 |
| 6.2. | Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | обратная | 2 |
| 7. | Итого по индикатору информативности | - | - | - | - | 2 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.




Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности

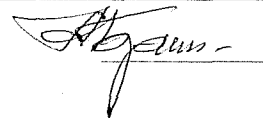
ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

(наименование территориальной сетевой организации)

| № п/п | Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П * 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|-------|---|-----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|
| | | фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1. | Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего | - | - | - | - | |
| | в том числе, по критериям: | | | | | |
| 1.1. | Среднее время на подготовку и направление проекта договора на осуществление технологического присоединения заявителю, дней | 30 | 30 | 100 | обратная | 0,5 |
| 1.2. | Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц-субъектов малого и среднего предпринимательства, дней | - | - | | обратная | |
| а) | для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц-субъектов малого и среднего предпринимательства, дней | 30 | 30 | 100 | - | - |
| б) | для остальных потребителей услуг, дней | 30 | 30 | 100 | - | - |
| 1.3. | Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии в процентах от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| 2. | Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию | - | - | - | - | |
| 2.1. | Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, процентов от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | обратная | 0,5 |
| 3. | Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации | - | - | - | - | |
| 3.1. | Наличие (отсутствии) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие-1, отсутствие-0) | 0 | 0 | 100 | прямая | 0,5 |
| 3.2. | Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, процентов от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| 4. | Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию | 0 | 0 | 100 | обратная | 0,5 |
| 4.1. | Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100 | | 0,2 |
| 5. | Итого по индикатору исполнительности | - | - | - | - | 0,46 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.




Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи

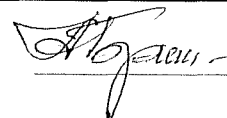
ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

(наименование территориальной сетевой организации)

| N п/п | Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор | Значение | | Ф / П * 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|-------|---|-----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|
| | | фактическое (Ф) | плановое (П) | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1. | Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100 | прямая | 2 |
| 2. | Степень удовлетворения обращений потребителей услуг в том числе по критериям: | - | - | - | - | |
| 2.1. | Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживание, процентов от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | обратная | 2 |
| 2.2. | Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживание, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | прямая | 2 |
| 2.3. | Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | обратная | 2 |
| 2.4. | Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирурующий орган исполнительной власти, процентов от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | обратная | 2 |
| 2.5. | Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений | 0% | 0% | 100 | прямая | 2 |
| 2.6. | Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт. | 0 | 0 | 100 | прямая | 2 |
| 3. | Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего в том числе по критериям: | - | - | - | - | |
| 3.1. | Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 3.2. | Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством: | - | - | - | прямая | |
| а) | письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | 100 | - | 2 |
| б) | электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | 100 | - | - |
| в) | системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг ⁸ | 0 | 0 | 100 | - | - |
| 4. | Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 4.1. | Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг | 0 | 0 | 100 | | 2 |
| 5. | Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами в том числе по критериям: | - | - | - | - | |
| 5.1. | Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев | 0 | 0 | 100 | обратная | 2 |
| 5.2. | Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, % | 0% | 0% | 100 | прямая | 2 |
| 6. | Итого по индикатору результативность обратной связи | - | - | - | - | 2 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.



⁸ Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы автоинформирования (голосовая, СМС и другим способом)



Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования⁹

ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

(наименование территориальной сетевой организации)

| № п/п | Наименование показателя | Значение показателя на: | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год |
| Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества ¹⁰ | | | | | | |
| И_н | | | | | | |
| 1.1. | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |
| 1.2. а) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. б) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.2. в) | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 1.2. г) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.2. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.1. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 6.2. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| И_с | | | | | | |
| 1.1. | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 1.2. а) | 30 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 |
| 1.2. б) | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 1.3. | - | - | - | - | - | - |
| 2.1. | 0% | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 |
| 3.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Р_с | | | | | | |
| 1. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.1. | | | | | | |
| 1.2. | | | | | | |
| 2.1. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2.2. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2.3. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2.4. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2.5. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2.6. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. а) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. б) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. в) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организацией | | | | | | |
| ⁹ Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования. | | | | | | |
| ¹⁰ Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 2.1 - 2.3 настоящего Приложения. | | | | | | |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.




Приложение № 3
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

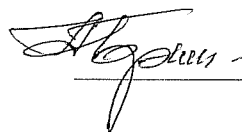
ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ
КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 3.1 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества рассмотрения заявок на
технологическое присоединение к сети, в период 2013г.
ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

| Наименование показателя | Число, шт. |
|---|------------|
| 1 | 2 |
| Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт. (Nзаяв тпр) | 1 |
| Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт. (N ^{nc} заяв тпр) | 0 |
| Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети (Pзаяв тпр) | 1 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.



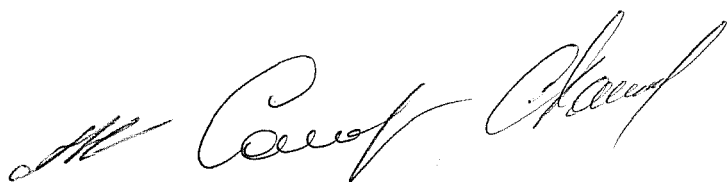
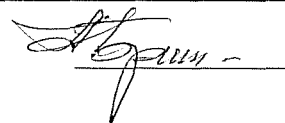
Форма 3.2 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, в период 2013г.

ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

| Наименование показателя | Число, шт. |
|--|------------|
| 1 | 2 |
| Число договоров об осуществлении технологического присоединения к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. (N _{сд} тпр) | 0 |
| Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. (N ^{nc} сд тпр) | 0 |
| Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети (Пнс тпр) рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети (Пнс тпр) | - |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.



Форма 3.3 - Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации, в период 2013г.

| Наименование показателя | Число, шт. |
|---|------------|
| 1 | 2 |
| Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт. (Nн тпр) | 0 |
| Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, десятками шт. (Nчз тпр) | 0 |
| Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации (Пнпа тпр) | - |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.



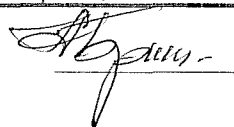

Приложение № 4
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМА,
ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ
УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 4.1 – Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой
организации ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

| № | Наименование показателя | № формулы Методических указаний | Значение |
|----|--|---------------------------------------|----------|
| 1. | Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (P_n) | (1) | 0,017 |
| 2. | Показатель уровня качества оказываемых услуг организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, $P_{тпр}$ | (2.1) | 0,600 |
| 3. | Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации ($P_{тсо}$) | (3.2) | 0,922 |
| 4. | Плановое значение показателя P_n , $P_n^{пл}$ | (4) | 0,010 |
| 5. | Плановое значение показателя $P_{тпр}$, $P_{тпр}^{пл}$ | (4) | 0,600 |
| 6. | Плановое значение показателя $P_{тсо}$, $P_{тсо}^{пл}$ | (4) | 1,008 |
| 7. | Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$ | п.5.1 Методических указаний | 0,000 |
| 8. | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач1}$ (для территориальной сетевой организации) | п.5.1 Методических указаний | 0,000 |
| 9. | Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач2}$ (для территориальной сетевой организации) | п.5.1 Методических указаний | 0,000 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ Брагин А.А.




Приложение №5
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ
КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЕДИНОЙ (НАЦИОНАЛЬНОЙ)
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СЕТЬЮ

Форма 5.1 - Отчетные данные по выполнению заявок на технологическое присоединение к сети, в период 2013г.
ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

| Наименование показателя | Число, шт. |
|---|------------|
| 1 | 2 |
| Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в соответствующий расчетный период регулирования, шт. (Nзаяв) | 1 |
| Число направленных по указанным заявкам проектов договоров на осуществление технологического присоединения в соответствии с установленным порядком заключения договора на осуществление технологического присоединения, шт. (Nпд) | 0 |
| Число проектов договоров на осуществление технологического присоединения по указанным заявкам, направленных с нарушением установленных сроков, шт. Nнпд | 0 |

Главный инженер ФГБУ ГНЦ ИФВЭ

Брагин А.А.

